

ЧАСТЬ II. ИСТОРИЯ ЗА ПРЕДЕЛАМИ «ВСЕЛЕННОЙ ГУТЕНБЕРГА»

Андреас Буллер

HISTORIKER NET.

Автор статьи размышляет как о преимуществах, так и недостатках исторического интернета, который, с одной стороны, по-новому заставил нас определять понятие «культуры», а, с другой стороны, принёс с собой совершенно новые опасности и даже риск: объединив историков в «виртуальные сети», он создал таким образом и свои особые «сети» риска.

Ключевые слова: Виртуальные сети, виртуальная культура, проблема свободного доступа к информации (Open Access), проблема иноформационного потока, виртуальный риск и угрозы интернета.

Об авторе: Андреас Буллер, доктор философии. Штутгарт, Германия. andreas.buller@gmail.com

Немецкий исторический интернет

Какое-то время назад посетители одного из самых известных и крупнейших исторических сайтов Германии www.hsozkult.de, войдя на него, на видном месте сразу могли обнаружить фразу, указывающую на общую проблему, я думаю, всех без исключения исторических сайтов интернета: «Финикийцы изобрели деньги, но почему так мало?». Стоящая внизу стрелочка предоставляла возможность посетителю сайта немедленно перейти на

его другую страницу и перевести на счёт ресурса определённую сумму, поддержав таким образом работу немецкого исторического интернета. Если бы Карл Маркс сегодня смог попутешествовать по страницам мировой сети, то он с удовлетворением отметил бы, что и интернетовские «надстройки» не могут существовать без материального «базиса».

Действительно, систему немецкого исторического интернета вполне можно назвать «надстройкой», которая гордо возвышается над всей институционализированной исторической наукой. Ведь никакой исторический институт или исторический факультет не обладают, даже приблизительно, такими коммуникативными или информационными возможностями, которыми обладает самый скромный сайт исторического интернета. А кроме вышеназванного сайта в немецком историческом интернете существуют и такие, довольно известные, порталы, как www.historicum.net или же www.clio-online.de.

Неоценимая заслуга исторического интернета заключается, прежде всего, в том, что он предоставил историкам возможность доступа к обширным электронным библиотекам, дигитализированным текстам – одним словом к историческим «базам данных» (нем. Datenbank)¹. Но исторические сайты не только содержат обширные «базы данных», но они ещё и информируют своих читателей о новых монографиях и книгах, публикуют рецензии на сочинения по истории, объявления о вакантных местах, устраивают дискуссии по актуальным вопросам и, кроме того, указывают на родственные им

¹ Наиболее известными являются проекты Мюнхенского цифрового центра <http://www.digital-collections.de> (67 миллионов посещений и более 799 тыс. загрузок в год), создавшего крупнейшую виртуальную библиотеку Германии, а также совместный проект Немецкого исследовательского общества (DFG) и Баварской государственной библиотеки (BSB) «Monumenta Germaniae Historica», открывший пользователям интернета свободный доступ к средневековым источникам.

сайты. И мы, действительно, часто пользуемся этими указаниями. Как правило, наше пребывание в историческом интернете никогда не ограничивается посещением только одного сайта. Ведь смысл интернета, как раз-таки, и состоит, в том, чтобы связать самые различные сайты в одну «систему», образовав таким образом единую информационную «сеть». И не случайно в немецком языке понятие интернет характеризуется как «сеть» (Netz, Vernetzung). Интернет, действительно, является «сетью», причём очень густой сетью, связанных друг с другом сайтов. Хотя речь здесь идёт, всё-таки, об иллюзии, потому что это вовсе не сайты интернета, которые «связывают» себя друг с другом, а это пользователи интернета, которые, переходя из одного сайта на другой, создают таким образом свои собственные «виртуальные сети». Пользование интернетом можно назвать «виртуальным путешествием». И, как любое путешествие, также виртуальное путешествие скрывает в себе как приятные открытия и неожиданности, так и непредсказуемые опасности и даже риски. Об этом мне хотелось бы поговорить несколько подробнее.

О преимуществах исторического интернета

Историческая мысль становится только тогда восприимчивой и осязаемой, если она принимает форму определённого «источника информации», т.е. становится текстом, звуком или изображением. До недавнего времени текст, звук и изображение могли существовать только отдельно друг от друга. Ещё историки XX века вынуждены были или *читать* (книгу), или *смотреть* (фильм), или *слушать* (лекцию, интервью), т.е. пользоваться каким-либо одним источником информации. Но теперь историк, имея в руках лишь свой нетбук, в состоянии и *читать*, и *смотреть*, и *слушать*, то есть использовать одновременно как текстовые, так и визуальные или звуковые источники информации. Интернет смог осуществить то, чего до него не смог достигнуть никакой другой медиум — объединить в «одном лице» все известные источ-

ники информации, предоставив своим пользователям исключительную возможность обмена мнениями, участия в научных спорах и дискуссиях — одним словом, возможность для глобальной коммуникации.

По этой причине понятие «провинциального историка» потеряло в наше время всякий смысл, потому что для глобальной сети «провинций» как таковых не существует. Интернет «уравнял» всех историков в их информационных правах, объединив их в одну мировую «сеть» — мировое сообщество историков.

Кроме того, интернет неимоверно углубил, развитую ещё задолго до него, специализацию исторического знания. По этой причине понятие «исторический сайт» вряд ли удовлетворит какого-либо историка. Любой историк стремится узнать конкретную специализацию или профиль, посещаемых им исторических сайтов. Посещая конкретный исторический сайт, он стремится выяснить его специализацию. Так же в немецком историческом интернете есть сайты или как здесь говорят «страницы» (Seiten), которые обращаются к древней или средневековой истории, к истории ментальности или гендерной истории, т. е. ориентируются на *свои* темы и ставят *свои* вопросы. Так, например, «историческая страница» www.historicum.net уделяет особое внимание дидактическим проблемам исторической науки². Здесь есть также «страницы», которые специализируются на военной или же региональной истории. И, как грибы после дождя, здесь стремительно растёт число научно-популярных сайтов, рассчитанных на самый широкий круг читате-

² Под исторической дидактикой в Германии понимается не только наука преподавания, не только техника подачи, усвоения и укрепления исторических знаний, но также и процесс теоретической рефлексии об историческом знании и процессах исторического познания. По сути, речь здесь идёт об «исторической культуре» общества (Geschichtskultur) — термин, который можно было бы рекомендовать и русскоязычной аудитории.

лей³. Функция последних состоит не столько в развитии, сколько в популяризации научного знания. Именно в области популяризации и распространения исторического знания интернет достиг исключительных успехов. Сегодня любой, интересующейся историей человек, без проблем найдёт в интернете электронные книги, статьи, фильмы или лекции на интересующую его тему.

Однако главная заслуга интернета заключается, всё-таки, в том, что ему удалось создать новую, свободную от всякой территориальной зависимости, «виртуальную культуру». Если раньше границы определённой культуры можно было довольно чётко прочертить территориально, то теперь культура, перестав быть чисто географическим понятием, потеряла свою конкретную «территорию».

Интернет, уничтожив географические границы культур, объединил самых различных людей, а в нашем случае специалистов-историков, независимо от их происхождения, места проживания или нахождения, в единое «культурное пространство». Таким образом рассыпанные по всему земному шару элементы русской культуры образовали собой единую «культурную сеть» (Netz), имя которой Рунет. И часть тех знаний, которые представляет миру Рунет, является историческими знаниями. Тоже самое можно сказать и о немецком историческом интернете. По информации берлинских историков, «страница» www.hsozkult.de регулярно посещается пользователями из более чем 100 стран мира!

Одним словом, интернет произвёл настоящую *революцию* в области распространения и восприятия информации, поставив под вопрос традиционную интерпретацию самого понятия «культура». Но вместе с преимуществами интернет принёс своим пользователям также и определённый риск: интернет, объединив историков в одну коммуникативную «сеть», сам стал для

³ В качестве примера я хотел бы указать на сайт www.mittelalter-abc.de, что в буквальном переводе означает «АВС-средневековья» или же «Букварь средневековья».

них, своего рода «сетью», которая скрывает в себе множество различных опасностей.

В «сетях интернета»

Как бы подтверждая старое правило, что «у любой медали имеются две стороны», интернет принёс с собой историку не только преимущества, но и существенные проблемы. В первую очередь речь здесь идёт о проблеме свободного доступа к информации. Неограниченный и свободный доступ к информации (*Open Access*) является главным принципом интернета, однако, осуществлению этого принципа препятствует проблема авторских прав. И хотя немецкие исторические сайты постоянно подчёркивают свою приверженность принципу *Open Access*, предполагающему «открытый и бесплатный доступ читателя к научной литературе, возможность читать полные тексты, загружать, копировать, распространять и распечатывать их, заниматься в них поиском, цитировать их на вполне легальной основе, без каких-либо финансовых, правовых или технических препятствий»⁴, осуществить этот принцип на деле пока никому ещё не удалось. И главным препятствием на пути к осуществлению принципа *Open Access* является проблема авторских прав, которая находится в явном противоречии с принципом *свободного* доступа к информации. Решить эту сложную проблему можно только совместными усилиями самых разных специалистов – историков, юристов и политиков и причём только на интернациональном уровне. Ведь международные потоки информации не знают границ и «регулировать» их возможно только на интернациональной основе.

Вторая проблема интернета связана именно с этими неограниченными потоками информации, которые обрушиваются на нас ежедневно. Если раньше историку,

⁴ Подробнее см. «Берлинскую Декларацию об открытом доступе к научному и гуманитарному знанию»: http://openaccess.mpg.de/67987/BerlinDeclaration_rus.pdf

особенно советскому историку, было трудно получить нужную информацию – найти необходимую книгу или источник, получить доступ к зарубежным интерпретациям темы, то теперь современному историку, наоборот, стало трудно ориентироваться в том потоке исторической литературы, который на него обрушивает интернет. Проблема «доступа» к исторической литературе сменилась проблемой «ориентации» в ней.

Интернет неимоверно усложнил и затруднил процессы выбора и селекции необходимой информации. Даже в своей собственной области исследований историк часто может просмотреть, не увидеть, не заметить нового, важного и актуального для него. Интернет превратил повседневную работу историка в своего рода бесконечную «гонку за информацией». Пользуясь интернетом, историк подвергает себя угрозе, потерять на его безграничных просторах всякую ориентацию и оказаться, как заблудившийся в незнакомом лесу человек, в абсолютно незнакомой «местности».

Но это, всё-таки, не самые страшные опасности интернета. Главная опасность мировой сети лежит в её абсолютной непредсказуемости, бесконтрольности и даже аморальности. Интернет готов принять в свои «сети» информацию любого рода – так же информацию, нарушающую права человека или искажающую историческую истину. Но винить интернет за это мы не должны, потому что интернет не *производит* знаний, а он только *распространяет* их. Интернет может распространять в своих «сетях» как мировые шедевры, так и человеконенавистнические и расистские тексты. И любая, попавшая в сети интернета, информация распространяется в нём стремительно и бесконтрольно.

В этой связи любому пользователю интернета, включая историка, необходимо напомнить старую, но мудрую русскую поговорку о том, «что написано пером, того не вырубишь и топором». Любой пользователь интернета должен помнить о том, что, если какая-то информация окажется в «сетях» интернета, то её уже оттуда не

«вырубить топором». Более того, в «сетях интернета», к сожалению, может оказаться не только информация историка, но и сам историк, если его вдруг уличат в плагиате или же попытке фальсификации прошлого. Выбраться тогда ему из «сетей интернета» будет совершенно непросто.

По своей сути интернет был и остаётся «техникой» или «техническим достижением» человека. Но никакое «техническое достижение» не в состоянии заменить человека и его мышления. По этой причине также интернет нуждается в квалифицированном, образованном и подготовленном специалисте-историке, способном отделить научную информацию от ненаучной, сомнительную интерпретацию от достоверной, историческую подделку от исторического оригинала. Одним словом, старомодную функцию «мыслить» интернет человеку заменить никак не может. Поэтому, высоко оценивая технические возможности исторического интернета, мы должны чётко осознавать и его границы. Но я уверен, что историки справятся и с этой задачей!

Литература

Берлинская Декларация об открытом доступе к научному и гуманитарному знанию URL:

http://openaccess.mpg.de/67987/BerlinDeclaration_rus.pdf